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**Положение**

**о мониторинге образовательных результатов школ с низкими результатамиобучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальныхусловиях на территории**

**Белинского района Пензенской области**

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение определяет цели, задачи, показатели мониторингаобразовательных результатов школ с низкими результатами обучения и/илифункционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее - ШНРО,ШФНСУ), методику их расчета, методы сбора и анализа информации для принятияуправленческих решений.

1.2. Положение разработано в соответствии со статьей 3 Федерального закона от29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; УказомПрезидента Российской Федерации от 26 марта 2008 года № 404 «О создании Фондаподдержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации»; статьей 3 Федеральногозакона от 10 декабря 1995 года №195-ФЗ «Об основах социального обслуживаниянаселения в Российской Федерации»; Концепцией региональной системыоценки качества образования Пензенской области, утвержденной приказом Министерства образования Пензенской области от 02.07.2020 №287/01-7.

1.3. Мониторинг образовательных результатов ШНРО, ШФНСУ основан напринципах объективности и достоверности информации, полученных результатов,открытости процедур, обеспечивающих принятие эффективных управленческихрешений.

**Основные термины и понятия**

Школа с низкими результатами обучения (ШНРО) – образовательнаяорганизация, которая в отчетном году демонстрирует учебные результаты по итогамфедеральных и региональных оценочных процедур ниже средних показателей,достигнутых образовательными организациями Белинского района.

Школа, функционирующая в неблагоприятных социальных условиях (ШФНСУ)– образовательная организация, которая по итогам отчетного периода входит в 20% школ Белинского района, имеющих наиболее низкие следующие показатели неблагополучия:

- доля детей с девиантным поведением,

- доля детей с ОВЗ,

- доля детей, воспитывающихся в неблагополучных семьях (неполная семья,

семья, где родители состоят на учете в подразделениях УМВД, семья, находящаяся втрудной жизненной ситуации).

**2. Цели и основные задачи мониторинга**

Цель мониторинга – анализ образовательных результатов и их динамики вШНРО, ШФНСУ для подготовки методических рекомендаций и адресных программповышения качества обучения.

Основные задачи:

- выявить ШНРО, ШФНСУ по результатам федеральных и региональныхоценочных процедур;

- проанализировать кадровый состав и уровень сформированностипрофессиональных компетенций педагогических работников ШНРО, ШФНСУ;

- провести анализ условий ведения образовательной деятельности в ШНРО,ШФНСУ и выявить основные факторы, влияющие на результаты обучения;

- подготовить методические рекомендации и адресные программы повышениякачества обучения для ШНРО, ШФНСУ.

**3. Показатели мониторинга, методика их расчета**

3.1. Показатели выявления ШНРО.

Формирование списка ШНРО осуществляется ежегодно по результатамфедеральных и региональных оценочных процедур. Показатели мониторингапредставлены в таблице 1.

Таблица 1.

Показатели мониторинга для выявления ШНРО

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | Единица  измерения |
| По результатам федеральных оценочных процедур:  - доля выпускников, получивших неудовлетворительную  отметку по результатам государственной итоговой аттестации  по образовательным программам основного общегообразования (русский язык);  - доля выпускников, получивших неудовлетворительную  отметку по результатам государственной итоговой аттестации  по образовательным программам основного общегообразования (математика);  - доля выпускников с результатом ниже уровня минимального  количества баллов по результатам государственной итоговой  аттестации обязательным предметам по образовательным  программам среднего общего образования (русский язык);  - доля выпускников с результатом ниже уровня минимального  количества баллов по результатам государственной итоговой  аттестации обязательным предметам по образовательным  программам среднего общего образования (математика,  профильный уровень);  - доля выпускников, получивших неудовлетворительную  отметку по результатам государственной итоговой аттестации  обязательным предметам по образовательным программам  среднего общего образования (математика, базовый уровень);  - доля обучающихся 4-х классов, получивших  неудовлетворительную отметку по результатам всероссийских  проверочных работ (русский язык);  - доля обучающихся 4-х классов, получивших  неудовлетворительную отметку по результатам всероссийских  проверочных работ (математика);  доля обучающихся 4-х классов, получивших  неудовлетворительную отметку по результатам всероссийских  проверочных работ (окружающий мир);  - доля обучающихся 5-х классов, получивших  неудовлетворительную отметку по результатам всероссийских  проверочных работ (русский язык);  - доля обучающихся 5-х классов, получивших  неудовлетворительную отметку по результатам всероссийских  проверочных работ (математика);  - доля обучающихся 5-х классов, получивших  неудовлетворительную отметку по результатам всероссийских  проверочных работ (история);  - доля обучающихся 5-х классов, получивших  неудовлетворительную отметку по результатам всероссийских  проверочных работ (биология);  - доля обучающихся 6-х классов, получивших  неудовлетворительную отметку по результатам всероссийских  проверочных работ (русский язык);  - доля обучающихся 6-х классов, получивших  неудовлетворительную отметку по результатам всероссийских  проверочных работ (математика);  - доля обучающихся 6-х классов, получивших  неудовлетворительную отметку по результатам всероссийских  проверочных работ (история);  - доля обучающихся 6-х классов, получивших  неудовлетворительную отметку по результатам всероссийских  проверочных работ (биология);  - доля обучающихся 6-х классов, получивших  неудовлетворительную отметку по результатам всероссийских  проверочных работ (география);  - доля обучающихся 6-х классов, получивших  неудовлетворительную отметку по результатам всероссийских  проверочных работ (обществознание);  - доля обучающихся 7-х классов, получивших  неудовлетворительную отметку по результатам всероссийских  проверочных работ (русский язык);  - доля обучающихся 7-х классов, получивших  неудовлетворительную отметку по результатам всероссийских  проверочных работ (математика);  - доля обучающихся 7-х классов, получивших  неудовлетворительную отметку по результатам всероссийских  проверочных работ (история);  - доля обучающихся 7-х классов, получивших  неудовлетворительную отметку по результатам всероссийских  проверочных работ (биология);  - доля обучающихся 7-х классов, получивших  неудовлетворительную отметку по результатам всероссийских  проверочных работ (география);  - доля обучающихся 7-х классов, получивших  неудовлетворительную отметку по результатам всероссийских  проверочных работ (обществознание);  - доля обучающихся 7-х классов, получивших  неудовлетворительную отметку по результатам всероссийских  проверочных работ (иностранный язык);  - доля обучающихся 7-х классов, получивших  неудовлетворительную отметку по результатам всероссийских  проверочных работ (физика);  - доля обучающихся 8-х классов, получивших  неудовлетворительную отметку по результатам всероссийских  проверочных работ (русский язык);  - доля обучающихся 8-х классов, получивших  неудовлетворительную отметку по результатам всероссийских  проверочных работ (математика);  - доля обучающихся 8-х классов, получивших  неудовлетворительную отметку по результатам всероссийских  проверочных работ (все учебные предметы, кроме русского  языка и математики). | % |
| По результатам региональных оценочных процедур:  - доля обучающихся, получивших неудовлетворительнуюотметку по результатам регионального мониторингаобразовательных достижений обучающихся. | % |

3.2. Показатели выявления ШФНСУ.

Формирование списка ШФНСУ осуществляется ежегодно по результатам

регионального мониторинга. Показатели мониторинга представлены в таблице 2.

Таблица 2.

Показатели мониторинга по выявлению ШФНСУ

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | Единица  измерения |
| Выявление школ Белинского района, имеющих наиболее низкие показателинеблагополучия:  - доля детей, состоящих на внутришкольном учете;  - доля детей, состоящих на учете в ОДН, КДН и ЗП;  - доля детей с ОВЗ;  - доля детей, воспитывающихся в семьях мигрантов;  - доля детей, воспитывающихся в семьях, находящихся втрудной жизненной ситуации;  - доля детей, воспитывающихся в неполных семьях;  - доля детей, воспитывающихся в семьях, где родители состоят  на учете в подразделениях ОМВД по Белинскому району. | % |

3.3. Анализ кадрового состава и уровня сформированности профессиональныхкомпетенций педагогических работников ШНРО, ШФНСУ осуществляется ежегоднопо показателям, представленным в таблицах 3 и 4.

Таблица 3.

Показатели кадрового состава

педагогических работников ШНРО,ШФНСУ

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели (по состоянию на 1 сентября отчетного года) | Единица  измерения |
| Количество педагогов | Чел. |
| Средняя нагрузка на педагога в неделю | Час |
| Количество педагогов, имеющих первую, высшую  квалификационную категорию | Чел. |
| Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет | % |
| Средний стаж педагогических работников | Лет |
| Доля педагогических работников, своевременно прошедших  повышение квалификации (1 раз в три года) | % |
| Доля педагогических работников, преподающих непрофильные  предметы | % |

Таблица 4.

Показатели уровня сформированности профессиональных

компетенцийпедагогических работников ШНРО, ШФНСУ

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | Единица  измерения |
| 1. Доля педагогических работников, принявших участие впроцедурах по оценке предметных и методическихкомпетенций (регионального, федерального уровней) вотчетном периоде. | % |
| 2. Доля педагогических работников, участвовавших воценочных процедурах (предметный блок), не достигшихпорога базового уровня сформированности компетенций(предметный блок). | % |
| 3. Доля педагогических работников, участвовавших воценочных процедурах, не достигших порога базового уровнясформированности компетенций (методический блок). | % |

3.4. Мониторинг условий ведения образовательной деятельности в ШНРО,ШФНСУ проводится по показателям, представленным в таблице 5.

Таблица 5.

Показатели условий ведения образовательной деятельности

в ШНРО,ШФНСУ

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | Наличие/  отсутствие |
| Актовый зал | Да/нет |
| Спортивный зал | Да/нет |
| Столовая или зал для приема пищи | Да/нет |
| Оборудованные кабинеты: | Да/нет |
| информатики | Да/нет |
| физики | Да/нет |
| химии | Да/нет |
| биологии | Да/нет |
| географии | Да/нет |
| иностранного языка | Да/нет |
| ОБЖ | Да/нет |
| мастерские для трудового обучения | Да/нет |
| кабинет домоводства | Да/нет |
| для внеурочной деятельности | Да/нет |
| музей | Да/нет |
| учебно-опытный земельный участок | Да/нет |
| медицинский кабинет | Да/нет |
| логопедический кабинет | Да/нет |
| кабинет педагога-психолога | Да/нет |
| Библиотека | Да/нет |
| Количество кабинетов оборудованных интерактивнымидосками, мультимедийными проекторами,периферическим оборудованием | Ед. |
| Количество оборудованных мест в кабинетахинформатики | Ед. |
| Количество муниципальных (поселковых) мероприятий, в которых приняли участие обучающиеся в отчетном учебном году | Ед. |
| Наличие в населенном пункте учреждений дополнительного образования детей (в том числе спортивной направленности) | Да/нет |
| Наличие производственных предприятий (в том числе с/х назначения) | Да/нет |
| Наличие договоров о сотрудничестве с местными предприятиями и организациями | Да/нет |

**4. Методы сбора и анализа информации**

4.1 Информацией для анализа являются:

- результаты федеральных (ГИА-9, ГИА-11, ВПР) и региональных оценочныхпроцедур;

- опрос участников образовательных отношений (руководителейобщеобразовательных организаций, педагогических работников, обучающихся и ихродителей);

- социологические исследования;

- информативно-целевой анализ документов (включая официальные сайтыобщеобразовательных организаций).

4.2. По каждой ШНРО, ШФНСУ проводится анализ внутренних и внешнихпричин низких результатов обучения.

4.3. На основе проведенного анализа совместно с педагогическим коллективомШНРО, ШФНСУ разрабатывается программа (дорожная карта) повышения качестваобучения, адресные практические рекомендации, программы повышенияквалификации педагогов, планируются активные формы работы с родительскимсообществом и обучающимися для создания атмосферы заинтересованности вповышении результатов обучения.

4.4. Результаты мониторинга могут быть основой для принятия эффективныхуправленческих решений на уровне муниципалитета, образовательнойорганизации по повышению качества обучения в ШНРО, ШФНСУ.

4.5. По результатам ежегодных мониторингов выявляется динамика показателейрезультатов обучения ШНРО, ШФНСУ и эффективность принятых мер.